

Аналитическая справка по итогам работы проектно – рефлексивной мастерской «Урок - исследование»

ПРМ была создана как деятельностная форма совершенствования умений педагогов по проектированию и проведению уроков – исследований по предложению членов ПДП «Урок - исследование» с прошлого учебного года.

Задачами работы стали:

- выработка единого целостного понимания методического феномена «урок - исследование»
- освоение алгоритма выстраивания урока - исследования
- совершенствование рефлексивной и проектировочной компетентности педагогов

Предполагался особый формат работы мастерской: коллективно – групповой (мастер-классы опытных педагогов) → парный → индивидуальный. Содержание деятельности было одинаковым: проектирование и проведение урока – исследования. Если на первом этапе это показывал мастер (4 мастера: Шистерова В.И., Тетюева А.А., Шестакова Е.А. и Шуклина Л.Л.), то на втором и третьем этапах степень самостоятельности участников возрастала.

Особо важным был второй этап, когда педагоги вместе разрабатывали урок, затем один из них его проводил, затем опять вместе рефлексировали, вносили изменения и потом этот же урок проводил второй педагог. Как показала практика, осуществить такой способ обучения оказалось непросто, т.к. педагоги – предметников из разных школ не смогли найти точки соприкосновения как во временном, так и в содержательном плане. Такое несовпадение стало причиной отсева некоторых членов ПРМ, в результате чего количество участников сократилось практически вдвое.

Тем не менее, педагоги, осознанно пришедшие в ПРМ, продолжили работу. Все они использовали возможность получения консультации у мастеров, дали открытые уроки и подготовили разработки уроков для публикации в электронном сборнике.

Если судить о выполнении плана работы, то можно отметить, что он выполнен более, чем на 90 %. Достижение поставленных в плане развития компетентностей целей показывает следующая таблица:

Оцените свои умения по организации учебно-исследовательской деятельности на уроке, используя 100% шкалу:

Умение	Оценка
Выбрать тему и предмет исследования	83%
Сформулировать исследовательский вопрос (проблему)	78%
Придумать несколько возможных гипотез	81%
Создать проблемную ситуацию	83%
Организовать проверку гипотез различными способами	83%
Организовать интерпретацию полученных результатов	83%
Оценить деятельность обучающихся в ходе учебно-исследовательской работы	85%
Подвести итоги работы по исследованию	83%

Средний процент освоения умений организовать учебное исследование на уроке	82,4%
Достижение когнитивного прироста	90%
Прирост в деятельностном плане	80%

Вывод: приведенные цифры (самооценка членов ПРМ по итогам работы) позволяет считать деятельность ПРМ удовлетворительной.

Предложения, высказанные в ходе круглого стола по итогам работы ПРМ:

1. Продолжить использование данного формата повышения профессиональной компетентности, особенно когда речь идет о технологическом аспекте.
2. Принимать в ПРМ педагогов, целенаправленно и осознанно занимающихся тренируемой технологией (должны быть базовые знания и первичный опыт по теме мастерской).
3. Предложить такую форму для организации работы на базе одной школы.
4. Не отказываться от этой формы и на муниципальном уровне, т.к. есть педагоги, заинтересованные в общении с коллегами из других ОО.
5. Работу по освоению данного типа урока продолжить в новом учебном году.

Руководитель ПРМ, старший методист _____ Котова Е.И.