

Аналитическая справка по результатам работы ПДП «Школа для экспертов», 2018 – 19 уч. г.

Данный практикум был организован с целью обеспечения необходимого уровня подготовки муниципальных экспертов к проведению педагогической экспертизы.

Работа велась по двум направлениям:

- подготовка экспертов муниципальных конкурсных мероприятий
- повышение общего уровня экспертной деятельности экспертов СПА

По первому направлению были организованы семинары для членов жюри муниципальных конкурсов. Охвачены около 90 % всех утвержденных в приказах экспертов.

Конкурс педагогических проектов «Я формирую...»:

два семинара:

в октябре 2018 г. – обсуждение критериев оценки педагогических проектов и практикум по экспертизе

в феврале – обсуждение критериев оценки выступлений на защите проектов

100% присутствие экспертов во – многом обеспечило единство понимания специфики экспертизы педагогических проектов и обоснованность выносимых экспертных оценок и суждений.

Конкурс «Учитель и воспитатель – 2019»:

проведены семинары для экспертов по таким номинациям как Конкурсный урок, Методический проект, Интернет – ресурс, метапредметное испытание, Мастер-класс для родителей, в которых приняли участие 80% членов жюри. По отзывам экспертов такие семинары помогают лучше понять предлагаемые критерии и более качественно оценивать выступления конкурсантов.

Метапредметная олимпиада:

Проведены 5 семинаров для экспертных групп по пяти номинациям. Целью встреч было обсуждение конкурсных заданий и критериев их оценивания. Семинары обеспечили четкость работы экспертных групп при проведении МПО.

Конкурс внеклассных мероприятий по ЗОЖ:

проведены 2 семинара, на которых обсуждены единые подходы к анализу и оценке конкурсных мероприятий.

Муниципальный тур краевых конкурсов «Читающая мама» и «Живая классика» - семинары для членов жюри по разъяснению основных подходов к оцениванию работ.

Квест «Лысьва литературная»:

проведен семинар по обсуждению и принятию критериев оценивания работ, что способствовало более объективному и качественному оцениванию работ.

Таким образом, удалось достаточно эффективно сработать практически со всеми заявленными в плане – графике ГММ мероприятиями.

Вывод: работа дает результаты.

Предложение: ввести такие семинары как обязательный элемент при проведении конкурсных мероприятий.

По второму направлению проведены два семинара по общим требованиям осуществления экспертизы и написания экспертных заключений. В семинарах приняли участие 75% членов СПА. Помимо этого была оказана консультативная помощь как в устной, так и в письменной формах 43 экспертам.

Общий вывод: ПДП работал ненавязчиво, но эффективно, так что стоит продолжить его деятельность в новом учебном году.

Руководитель ПДП, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО» _____ Котова Е.И.