

Справка по итогам работы ПДС «Урок исследования»

ПДС «Урок исследования» был организован для учителей начальных классов по предложению заместителей директора I ступени как продолжение освоения новых типов урока (в соответствии с СДП).

Участниками ПДС стали 26 педагогов начальных классов городских и сельских школ из 10 образовательных учреждений (СОШ № 2, НОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 7, ООШ № 13, ООШ № 17, Начальная школа – детский сад, Канабековская ООШ, Моховлянская СОШ, Кормовищенская СОШ).

Работа ПДС была направлена на решение следующих целей и задач:

Цель: освоение нового типа урока деятельностной направленности – урока исследования (УИ).

Задачи:

- Повышение теоретического уровня педагогов по новому типу урока – уроку исследования.
- Организация первичного освоения структуры урока исследования в педагогической практике.
- Повышение компетентности педагогов в вопросах разработки уроков деятельностной направленности.

Предполагаемый результат: знание особенностей урока исследования и умение выстраивать урок данного типа

Предполагаемый продукт: Банк методических материалов по теме ПДС

Повышение профессиональной компетентности педагогов, их теоретического уровня по новому типу урока – уроку исследования осуществлялось через:

- теоретический семинар «Урок исследования»
- семинар – практикум «Особенности структуры урока исследования».

В ходе данных семинаров участники познакомились:

- с понятиями «исследование», «учебное исследование», «исследовательская деятельность», «урок исследования», «гипотеза» и др.
- с целями урока исследования
- со структурой урока исследования
- с методическими рекомендациями по построению урока.

В ходе работы был сделан акцент на отличительные особенности данного урока от других типов.

Заседания были проведены деятельностном режиме, т.е. выстроены по структуре и с учетом особенностей урока исследования.

Для самостоятельного изучения теоретического материала педагогам был предоставлен дополнительный материал (электронная папка материалов, печатный сборник «Урок – исследование в начальной школе» под ред. Н.Б.Шумаковой, материалы вебинара «Формирование УУД на основе системно-деятельностного подхода Л.Г. Петерсон в контексте реализации ФГОС»).

Для сельских педагогов материалы заседаний высылались на электронный адрес для самостоятельного изучения.

На итоговом заседании было проведено анкетирование (Рефлексивный лист участника ПДС «Урок исследования»).

Результаты:

- ✓ 100% участников ПДС знают структуру урока исследования
- ✓ 86% – знают цели, специфические виды деятельности урока исследования,
- ✓ 84% – знают отличительные характеристики (обязательные компоненты) урока исследования

Вывод: Педагоги, участвующие в ПДС, на достаточном уровне знают теоретический материал по новому типу урока – уроку исследования

Решение двух других задач осуществлялось через:

- совместное конструирование урока исследования
- разработку и проведение урока на базе своего класса
- обсуждение результатов практической работы в ходе круглого стола

Некоторые участники ПДС выполняли практические пробы по разработке и апробации урока совместно (НОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 7, Канабековская ООШ), что способствовало созданию команды единомышленников по освоению урока исследования.

Проведение «круглого стола» позволило выявить проблемы при планировании и проведении урока исследования, уточнить саму суть данного типа урока. Большую помощь в подготовке и проведении данного заседания оказала Котова Е.И., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО».

Результаты анкеты показали, что:

- ✓ Разработали и апробировали урок исследования только 31% участников ПДС
- ✓ Разработали, но не провели, т.к. были неуверенны в правильности – 54% участников.

Вывод: Педагоги начали освоение структуры урока исследования в педагогической практике, но пока нерешительно.

У педагогов есть желание освоить и внедрить в практику новый тип урока.

При анализе работы ПДС участники отметили, что заседания проходили в деятельностном режиме, было много практики, материал был понятен, доступен.

Проблемы:

- Не выполнен пункт плана «Посещение и анализ уроков», т.к. участники ПДС не смогли преодолеть отношение к этому как к контролю, а не как к помощи, а руководитель ПДС не настоял на выполнении данного пункта. В результате, не было возможности получить объективную «картинку» реального уровня овладения данным типом урока.

- Непостоянный состав участников заседаний ПДС (причины: совпадение школьных мероприятий с заседаниями ПДС; работа в две смены и др.).

- Недостаточно практического материала по уроку исследования.

Вывод:

- План работы ПДС выполнен на 86%.
- Участники ПДС повысили свой профессионализм по новому типу урока: изучили теоретический материал и начали освоение урока исследования.
- Работа ПДС оценена участниками удовлетворительно.

Предложения:

- Продолжить работу ПДС по уроку исследования.
- Предусмотреть практическую направленность заседаний (совместное конструирование уроков, показ открытых уроков с последующим анализом).
- Создать банк теоретического материала и имеющихся разработок урока (разместить на сайте ЦНМО).

Руководитель ПДС

Хардина Г.А.